

Lauri Tarasti

5.5.2020

Lausunto Suomen Kaukalopallo- ja Ringetteliitolle

Suomen Kaukalopallo- ja Ringetteliiton purkautumisesta ja jakaantumisesta

Suomen Kaukalopallo- ja Ringetteliitto ry:n puheenjohtaja Markku Koli otti allekirjoittaneeseen sähköpostitse yhteyttä 16.4.2020 ja pyysi minua tarkastamaan vireillä olevaan kyseisen liiton purkautumiseen ja toiminnan jakautumiseen liittyviä oikeudellisia kysymyksiä. Käytössäni on ollut kaikkien kolmen nyt esillä olevan liiton säännöt so. Suomen Kaukalopallo- ja Ringetteliiton (SKRL), Suomen Kaukalopalloliiton (SKPL) ja Suomen Ringetteliiton (SRiL). Lisäksi olen saanut purkamisesta jäsentiedotteen 22.1.2020, selvitysryhmän raportin 17.3.2020, liittohallituksen esityksen 23.4.2020 ja sen luonnoksen 30.3.2020 sekä sopimuksen 24.4.2020. Puheenjohtaja Markku Koli, jonka kanssa olen käynyt sähköpostikeskustelua, on selventänyt hanketta useissa sähköposteissaan.

Tämän johdosta esitän seuraavat näkökohdat:

1. Yhdistyslaissa ei ole mitään erityissäännöksiä yhdistyksen jakaantumisesta, ei myöskään yhdistymisestä. Siten noudatetaan yleisiä säännöksiä ja tässä tapauksessa lain 7 luvun säännöksiä purkautumisesta.
2. SKPL:n ja SRiL:n yhdistyessä vuonna 2013 Suomen Kaukalopallo- ja Ringetteliitoksi ne ovat säilyneet rekisteröityinä yhdistyksinä, niillä on nimenkirjoittajat yhdistysrekisterissä ja niillä on oma jäsenkuntansa. Tämä helpottaa purkautumista ja jakaantumista suuresti.

SKPL ja SRiL voivat välittömästi alkaa uudelleen toimia liittoina pitkän tauon jälkeen.

Kaikki SKPL:n ja SRiL:n jäsenet, jotka eivät ole eronneet tai heitä ei ole erotettu, ovat säilyttäneet jäsenyytensä riippumatta siitä, milloin he ovat liittyneet. Tästä asiasta on korkeimman oikeuden päätös KKO 1997:107, jota on selostettu kirjassamme Halila-Tarasti Yhdistysoikeus 5 p., s.205. Sen sijaan muiden, jotka nyt haluavat liittyä SKPL:ään tai SRiL:ään, tulee se itse tehdä. Mitään automaattista tai massasiirtoa ei voi tehdä, yhdistyslain 12 § vaatii henkilökohtaista ilmoitusta. Liittyminen voi tapahtua jäsenhakemuksella, mutta myös maksamalla jäsenmaksun tai muulla todisteellisella tavalla.

Tältä pohjalta sekä SKPL:n että SRiL:n on nyt selvitettävä jäsenkysymyksensä ja tarkastettava, onko tarvetta päivittää sääntöjä.

3. Purkamispäätös tehdään SKRL:n sääntöjen 12 §:n mukaisesti. Se on tulkittavissa siten, että siihen tarvitaan kolmenneljäosan enemmistö liittokokouksessa annetuista äänistä. Purkamisesta tulee olla maininta liittokokouksen kokouskutsussa. Samassa yhteydessä kannattaa myös päättää liiton varojen luovuttamisesta, mutta päätös voidaan kyllä tehdä myöhemmässäkin liittokokouksessa. 12 §:n mukaan varat on luovutettava suomalaista liikuntaa ja urheilua edistävään aatteelliseen ja yleishyödylliseen tarkoitukseen liittokokouksen päättämällä tavalla. Tämä päätös voidaan tehdä tavallisella enemmistöllä, sillä muutoin voisi varojen luovutus jäädä kokonaan toteutumatta.
4. Yhdistyksen jäsenillä ei henkilöyhdistyksissä ole oikeutta yhdistyksen omaisuuteen. Liitoissa voidaan kuitenkin purkautumisen yhteydessä omaisuus jakaa jäsenyhdistyksille sen mukaan kuin liiton säännöissä tai, jos niissä ei asiasta ole määrätty, sen mukaan kuin liittokokous päättää. Tällainen päätös tulee siten tehtäväksi SKRL:n liittokokouksessa.

5. Purkamista varten voidaan nimetä selvitysmies, mutta muutoin yhdistyksen hallitus hoitaa purkamisen. Tässä tapauksessa sen hoitaa siis SKRL:n hallitus. Suuremmissa yhdistyksissä purkamisesta tehdään yleensä sopimus, jossa yksityiskohdat todetaan kuten nyt on tehty. Yhdistyslain 40-42 § sisältää tästä säännökset. 40 §:n 1 momentin mukaan selvitystoimiin ei tarvitse ryhtyä, jos liittokokous hyväksyy purkautumisestaan päättäessään hallituksen laatiman loppuselvityksen, jonka mukaan yhdistyksellä ei ole velkoja. Näin tässä tapauksessa tehtänee.

Sopimukseen voidaan ottaa kaikki tarpeelliset määräykset lain vaatiman sen toteamuksen lisäksi, että velkoja ei ole tai että niistä on sovittu. Sopimus, joka on tehty 24.4.2020 kaikkien kolmen osapuolen kesken, täyttäneenä nämä vaatimukset. Se kannattaa liittää purkamispäätökseen sellaisenaan.

6. On muistettava, että sen jälkeen kun SKRL:n hallitus on tehnyt purkautumisilmoituksen yhdistysrekisteriin ja siitä on tehty merkintä rekisteriin, SKRL lakkaa olemasta oikeushenkilönä. Sitä ennen voidaan tehdä kaikki tarvittavat järjestelyt ja toimintojen siirrot SKRL:n nimissä. Mutta sen jälkeen tehdyistä, vaikkakin SKRL:n nimissä, sopimuksista, vastaa tekijä tai tekijät henkilökohtaisesti, ellei muusta ole osapuolten kesken pätevästi sovittu. Kun varojen jakoa koskevan 24.4.2020 päivätyn sopimuksen mukaan toiminta jatkuu 30.6.2021 saakka, vastaa sopimuksen mukaan silloin sopimuksen 2 kohdassa mainituista kustannuksista SRiL. Muista mahdollisista kustannuksista sopimuksessa ei ole mainintaa.
7. Samalla voidaan todeta, että yhdistyslain 40 §:n 4 momentin mukaan jos purkautuvan yhdistyksen velkoja ei ole maksettu ennen kuin varat on luovutettu, varoja saanut vastaa saamiensa varojen määrällä yhdistyksen velkojen maksamisesta. Siten voi joutua maksamaan esimerkiksi myöhemmin ilmaantuvia veroja.

On erinomaista, että purkautumismenettely ja hajaantuminen on käsitykseni mukaan hoidettu oikein hyvin ja sopuisasti. Se on kaikille osapuolille tulevaisuudessa edullista. Toinen vaihtoehto so. käräjöinti tulee yleensä kalliiksi.

Toivotan lopuksi molemmille jatkaville liitoille SKPL:lle ja SRiL:lle hyvää menestystä!

Lauri Tarasti
ministeri
050-5687 300