

## SKRL RY:N SYYSKOKOUKSELLE 26.10.2019

### A. Turun Ringette ry:n jäsenaloite SKRL ry:n syyskokoukselle 26.10.2019

Turun Ringette ry on tehnyt jäsenaloitteen SKRL ry:n syyskokoukselle 30.8.2019. Aloitteessaan Turun Ringette ry pyytää liittohallituksen valmistelevan vastauksen kysymykseen: ”mitä hyötyjä ringeten ja kaukalopallon yhdistymisellä saman lajiliiton alle tavoiteltiin ja miten nämä hyödyt ovat toteutuneet?”. Tämän ohella Turun Ringette esitti myös kysymyksen ”Onko yhteisellä lajiliitolla edelleen tulevaisuutta nykyasetelmilla vai pitäisikö liitot erottaa molempien lajien etujen näkökulmasta?”.

### B. Taustatietojen kokoaminen

Hallitus on koonnut aloitteeseen liittyvät taustatiedot seuraavasti:

- Suomen Kaukalopalloliitto ry:n ja suomen Ringeteliitto ry:n yhdistymisprosessi ja -aikataulu (Ehdotus Suomen Ringeteliitto ry:n syyskokoukselle 11.11.2012)
- Suomen Ringeteliitto ry:n purkaminen (Ehdotus Suomen Ringeteliitto ry:n syyskokoukselle 10.11.2013)
- Ringeten lisenssitilastot 2002-2018
- Kaukalopallon lisenssitilastot 2012-2019
- Liittojen ja lajien vuosittaiset tulokset tilinpäätöksistä 2010-2018
- Kari Lahden sähköpostiviesti 14.9.2019 liitteineen
- Salla Mäkelän sähköposti 16.9.2019

### C. Vastaus ensimmäiseen kysymykseen

Laajan tausta-aineiston perusteella voidaan tehdä ensimmäistä kysymystä koskien seuraavat tiivistykset:

- **Tavoitteet**

1. Kustannussäästöt – erityisesti tukitoiminnoissa – ja valtionavun tason varmistaminen
2. Lajien leviäminen ristiinharrastuksen (kaksi lajia useammassa seurassa) kautta
3. Molempia lajeja palvelevat yhdistysmuotoiset alueorganisaatiot

- **Toteuma (numerointi tavoitteita vastaavasti)**

1. Odotettu yhdistetyn toiminnan käynnistämiseen tarvittava valtionavun lisäys ei toteutunut täysimääräisesti. Valtionavun määrä laski pian siten, että tukitoimintojen säästöt jouduttiin kohdentamaan ydintoimintoihin. Keskeisenä syynä oli Helsingin Kaukalopallon irtautuminen yhdistymisestä. **Tilanne ei ole olennaisesti muuttunut viime vuosina.**
2. Odotettu valtionavun lisäys oli tarkoitus kohdentaa aluetasolle, paikallistason yhteistoiminnan mahdollistamiseksi. Kun tämä ei toteutunut eikä SKRL:n lajeja

ollut tarkoitus pakottaa kahden lajin sisällyttämiseen seuratasolla, ei tällaista yhteistoimintaa tai sen mahdollistamaa kehittämistyötä päästy käytännössä tekemään. **Tilanne on samankaltainen kuin se oli vuonna 2014. Lajien harrastajamäärät ovat pääpiirtein samalla tasolla kuin lajien yhdistyessä yhteisen liiton alle.**

3. Molempia lajeja palvelevia alueorganisaatioita ei perustettu, kuten kohdassa 2 todettiin. **Lajit ovat sekä alueellisesti että paikallisesti (seuratasolla) käytännössä täysin erillään.**

Johtopäätöksenä edellistä voidaan todeta, että mikään liittojen yhdistymiselle asetetuista päätavoitteista ei ole toteutunut. SKRL ry on kuitenkin kyennyt ylläpitämään toimintaa samalla tasolla ja varmistamaan toiminnalle kohtuullisen taloudellisen perustan.

#### **D. Vastaus toiseen kysymykseen**

Lajien tulevaisuuden arviointi riippuu asetetuista tavoitteista. Vuonna 2013 asetettujen tavoitteiden saavuttaminen ei ole nykytilanteessa vallitsevilla reunaehdoilla mahdollista. Se edellyttäisi sekä liiton että lajien rakenteiden laajamittaista muutosta, mitä myös vuonna 2014 pidettiin välttämättömänä.

Mikäli vastaavat tavoitteet - erityisesti lajien alueellinen levittäminen seurojen sisäisten kehittämistoimien kautta ja alueorganisaatioiden rakenteet muuttamalla – haluttaisiin aktivoida, se vaatisi huolellisen hallitusvalmistelun ja merkittäviä muutoksia talousarvion perusteisiin. Nämä molemmat edellyttäisivät liittokokoukselta selvää linjausta ja toimeksiantoa hallitukselle.

Sama koskee myös lajien erottamista eli käytännössä SKRL ry:n purkamista. SKRL ry:n muodostamisprosessi kesti noin puolitoista vuotta, minkä voidaan olettaa antavan suuntaa myös mahdollisten purkamistoimien ja ”vanhojen” liittojen toimintaan palauttamiselle. Kuten edellä, tämä myös edellyttäisi huolellisen hallitusvalmistelun ja sen ohella – SKRL ry:n sääntöjen mukaan – jäsenistön selvän ääntenemmistön (3/4) liittokokouksessa, jossa purkamispäätös on otettu ennalta liittokokouksen esityslistalle. Purkamisen valmistelu edellyttää liittokokouksessa tehtävää aloitetta ja sen pohjalta tehtyä liittokokouksen toimeksiantoa hallitukselle.

Hallituksella ei ole ollut aikataulusyistä mahdollisuutta edetä strategiaprosessissa linjausten muodostamiseen saakka, mistä syystä hallituksella ei ole perusteita tehdä asiasta esitystä minkäänlaista esitystä liiton syyskokoukselle 26.10.2019.