

KYSYMYKSIÄ JA VASTAUKSIA LIITON PURKAMISEEN LIITTYEN

Kysymysten ja vastausten tarkoituksena on selkiinnyttää liittohallituksen esityksen taustalla olevia asioita ja tehdä mahdolliseksi liiton jäsenille nähdä myös niitä tekijöitä, jotka eivät välittömästi näy heidän toiminnassaan, mutta joilla saattaa olla vaikutusta siihen, mitä hallituksen esityksen käsittelystä tai liittokokouksen tekemästä purkamispäätöksestä seuraa.

Nämä kysymykset ja vastaukset täydentävät jäsentiedotteita 22.1.2020 ja 7.5.2020.

1. Miksi Suomen kaukalopallo- ja ringetteliittoa (SKRL) esitetään purettavaksi?

Kolme tärkeintä syytä tähän ovat:

- Liitto ei saavuttanut niitä tavoitteita, joihin yhdistymisellä pyrittiin eikä niiden saavuttaminen ole mahdollista jatkossakaan
- Purkaminen tekee mahdolliseksi kaukalopallon valtakunnallisen yhdistymisen
- Molemmat lajit pääsevät keskittymään tulevaisuuden rakentamiseen, mikä on jäänyt jo vuosia vähäiselle huomiolle

2. Mitkä tavoitteet eivät ole toteutuneet?

Yhdistymisellä piti saada aikaan molemmille lajeille yhtenäinen alueorganisaatio, johon voitaisiin palkata henkilöstöä. Tämän kautta molempia lajeja piti ryhtyä levittämään valtakunnallisesti sekä jakamaan koulutus- ja harrastetoimintaosaamista lajien välillä. Näin olisi kyetty muodostamaan kahden lajin seuroja. Myös toimistoa sekä hallintoa tuli yhtenäistää ja tiivistää.

3. Mikä on kokonaistilanne tänä päivänä, kuuden yhteisen vuoden jälkeen?

Lajit ovat käytännössä eriytettyjä. Palkatun henkilöstön toimenkuvat ovat erillisiä, maksu- ja korvauserusteet ovat erilaisia eikä ristiin harrastamista seuroissa juurikaan ole. Lajien yhteiset palvelut ovat marginaalisia, lukuun ottamatta toiminnanjohtajan tehtäviä, jotka keskittyvät vahvasti hallintoon.

4. Onko yhdistymisestä ollut jotakin haittaa?

Hallintorakenteen keventämisen sijasta se on tullut raskaammaksi. Jäsenten ja liittohallituksen väliin on pitänyt perustaa lajiryhmät, joilla on laaja toimenkuva, mutta joille ei voida määrittää sellaista taloudellista ja toiminnallista vastuuta, joka kuuluu liittohallitukselle. Kun liittohallitus ei ota suoraa kantaa lajiasioihin, sen työpanos kohdistuu hallintorutiineihin. Asioiden käsittely pitkittyy ja päätökset syntyvät kaukana kentästä.

5. Miten aloite purkamiseen syntyi?

Yksi jäsenistä (ringetteseura) pyysi liittohallitusta selvittämään lajien yhdistymisen hyötyjä ja saavutettuja tavoitteita. Hallituksen syyskokoukselle antaman selvityksen jälkeen toinen jäsen (kaukalopalloyhdistys) esitti, että hallitus veloitettaisiin selvittämään liiton purkamisen edellytykset. Liittokokous teki tästä päätöksen.

6. Miten liittohallitus on selvittänyt asiaa?

Liittohallitus asetti työhön selvitysryhmän, jonka tehtäväksi tuli kartoittaa liiton mahdolliseen purkamiseen liittyvät seikat. Selvityksen ohella käytiin keskustelut asiaan liittyvien ulkoisten tahojen kanssa, kuten Opetus- ja kulttuuriministeriön, Olympiakomitean, yhteistyökumppaneiden sekä työnantaja- ja työntekijäjärjestöjen. Olympiakomitean lakimies tarkasti selvitystyön perusaineiston. Selvitystyö luovutettiin liittohallitukselle 17.3.2020.

7. Miten Opetus- ja kulttuuriministeriö suhtautui purkamismahdollisuuteen?

Yllättävän myönteisesti, ottaen huomioon sen, että heidän toiveensa on ollut pienten lajien nykyistä laajempi yhteistyö. Kaukalopallon yhdistyminen luonnollisesti koetaan hyvänä asiana ja SKRL:n hallituksen pohtimat nykyistä laajemmat ja hallinnollisesti kevyemmät yhteistyömekanismit useamman lajiliiton kanssa otettiin myönteisinä tavoitteina vastaan. Tällaiset mekanismit perustuvat digitalisaation nykyistä tehokkaampaan hyödyntämiseen.

8. Ovatko SKRL:n perustaneet lajiliitot olleet mukana selvitystyössä?

Suomen Kaukalopalloliitto (SKPL) ja Suomen Ringetteliitto (SRiL) olivat molemmat jääneet yhdistysrekisteriin SKRL:n perustamisen jälkeen. Molemmat liitot aktivoitiin ja niiden jäsenistö valitsi liitoille hallitukset. SKPL ja SRiL on pidetty tietoisena selvitystyön etenemisestä ja selvitystyön aineisto on luovutettu käyttöön sitä myöten kuin se on syntynyt. Molemmat liitot ovat esittäneet kantojaan SKRL:n hallitukselle.

Selvitysryhmässä oli molempien lajien edustajat ja kaikki hyväksyivät selvitystyön allekirjoituksillaan. Kaikki hallituksen päätökset ja linjaukset valmisteluvaiheessa on tehty yksimielisesti.

Selvitysryhmän työn jättämisen jälkeen on kokoonnuttu kolmenvälisesti välillä SKRL – SKPL – SRiL ja haettu yhteisymmärrys eniten kysymyksiä herättäneisiin purkamisen periaatteisiin. Näistä on sovittu yhdessä ja tämän kiinnittämiseksi on 24.4.2020 allekirjoitettu kolmenvälinen sopimus.

9. Ovatko lajien tavoitteet työlle olleet yhdenmukaisia?

Selvitystyöstä on tehty 22.1.2020 jäsentiedote, joka on julkaistu myös SKRL:n nettisivuilla. Jäsentiedote kiersi kaikissa kolmessa liitossa ennen sen julkistamista ja jokainen hyväksyi tiedotteen sisällön. Tiedote kuvaa tavoitteet.

10. Miksi liiton purkaminen otettiin selvitystyössä työhypoteesiksi?

Liittohallitus oli tehnyt syksyllä arviot nykytilasta ja tavoitteista. Yhtenä keskeisenä tekijänä arvioitiin mahdollisuutta yhdistää kaukalopallo valtakunnallisesti. Kun tämä alkoi näyttää mahdolliselta ja tavoiteltavalta, näkökohdan merkittävyys muodostui keskeiseksi. Tähän liittyen selvisi myös, ettei lajin valtakunnallinen yhdistys voisi toteutua SKRL:n sateenvarjon alla. Siksi ainoaksi mahdolliseksi toimintalinjaksi jäi liiton purkaminen.

11. Onko työhypoteesi pysynyt samana?

SKPL:n uudelleenaktivoinnissa Helsingin kaukalopallo liittyi liiton jäseneksi, ja jäsenet valitsivat sen edustajan liiton hallitukseen. Tämä vahvisti työhypoteesin. Myös SRiL ilmaisi tukevansa liiton purkamista ja olevansa valmis ottamaan vastaan SKRL:n ringettejäsenet, mikäli liitto purkautuu.

12. Miten talouskysymyksiä on selvitetty?

Selvitystyön aikana tehtiin runsaasti taustatöitä, jotta SKRL:n varojen muodostuminen ja jakautuminen tulisi perusteellisesti määritetyksi. Tätä varten koottiin tili- ja tilinpäätöstiedot, varmistettiin tietojen paikkansapitävyys, tarkastettiin keskeiset liittohallituksen pöytäkirjat ja kartoitettiin varojen jaon oikeuskäytäntö.

Selvitystyön on tehnyt SKRL:n hallituksen jäsen, joka on pitkän linjan talousammattilainen ja työurallaan tehnyt mittavasti vastaavia selvitystöitä muun muassa yrityskauppoihin liittyen ja tilintarkastajana.

13. Miten lajikohtaista varallisuutta on arvioitu?

SKRL:n lajikohtaiset tuotot ja kulut ovat olleet alusta saakka eriytettyjä ja lajikohtaisesti jäseniin eri tavoin kohdistuvia. Lajikohtaiset tuotot ja kulut on kirjanpidossa eritetty tai eriytettävissä lajeittain. Täten on todennettavissa, miten lajikohtainen yli- tai alijäämä on muodostunut.

Lajikohtaisten tuottojen ja kulujen lisäksi liitolla on yhteisiä, ns. hallinnon kustannuksia, jotka on kirjanpidossa seurattu omalla kustannuspaikallaan. Näitä kustannuksia on katettu sekä valtionavustuksilla että lajikohtaisilla varoilla yhteisesti liittohallituksessa ja liittokokouksissa hyväksytyjen periaatteiden mukaisesti.

Kun otetaan huomioon lajikohtaiset varat ja velat yhteistoiminnan alkaessa 1.1.2014, lajikohtaiset yli- ja alijäämät koko yhteistoiminnan aikana sekä lajikohtaiset saatavat ja velat yhteistoiminnan päättyessä, voidaan määrittellä lajikohtaiset varat ja velat, jotka ovat siirrettävissä toimintaa jatkaville liitoille.

14. Miten ns. hallinnon alijäämä on otettu huomioon lajien varallisuutta määritettäessä?

Hallinnon kuluja on tarkasteltu rinnan valtionavun kanssa. Näin siksi, että lajien sisäiset tuotot ja kulut olisivat selkeämmin erotettavissa sekä siksi, että valtionapua on käsitelty sitä haettaessa ja budjetoitaessa rinnan hallinnon kulujen kanssa. Vuotuinen valtionapu on jaettu lajeille karkeasti jakosuhteella 2/3 – 1/3. Näin myös hallinnon alijäämän jako samalla suhteella on perusteltua.

15. Miten liiton varat olisi tarkoitus jakaa?

Mikäli kevätkokous päättää liiton purkautumisesta hallituksen esityksen mukaan, SKRL purkautuu 31.12.2020. Tämän jälkeen tehdään loppuselvitys, joka liittyy vuoden 2020 tilinpäätökseen, mahdollisten saatavien perimiseen, velkojen maksuun ja likviditeetin siirtämiseen toimintaa jatkaville liitoille. Jäsenistön on vielä hyväksyttävä sekä tilinpäätös että loppuselvitys, jonka jälkeen varat voidaan lopullisesti jakaa.

SKRL:n liittokokouksen purkamispäätöksen ja SKRL:n purkautumisajankohdan välisenä aikana SKRL vastaa vain välttämättömistä kuluista, joihin kuuluvat esimerkiksi palkatun henkilöstön kulut.

SKRL tulee purkamispäätöksessä päättämään, miten sen varat ja velat tullaan jakamaan liiton toimintaa jatkavien SRiL:n ja SKPL:n kesken. Samalla päätetään, miltä osin SKRL:n rahavarat on tarkoituksenmukaista siirtää ennakkona vastaanottaville liitoille näiden toimintaa varten.

Siirrettävät rahavarat käsitellään SKRL:n saatavina ja SRiL:n sekä SKPL:n velkoina ja otetaan huomioon SKRL:n jaettavina varoina SKRL:n viimeisessä tilinpäätöksessä ja purkautumiseen liittyvässä lopputilityksessä.

16. Milloin ja miten päätetään ringette- ja kaukalopallotoiminnan siirtämisestä SRiL:lle ja SKPL:lle

Päätös toiminnan siirtämisestä vastaanottaville liitoille tehdään samassa kokouksessa, missä päätetään SKRL:n purkamisesta. Vastaanottavat liitot valmistautuvat tekemään kaikki tarvittavat päätökset urheilutoiminnan uudelleen käynnistämiseksi, organisaation luomiseksi, taloushallinnon ja rahoituksen järjestämiseksi, henkilöstön palkkaamiseksi, lisenssien myymiseksi ja vakuutusten järjestämiseksi jäsenseurojen pelaajille jne. Toimintojen sujuvan siirron varmistamiseksi toimet suunnitellaan ja toteutetaan yhdessä SKRL:n kanssa.

17. Miten hallituksen esityksen laillisuus ja oikeuskäytännön mukaisuus on varmistettu

Jäseninä olevia Suomen liikunta- ja urheilujärjestöjä edustavan Olympiakomitean lakimies on tarkastanut liittohallituksen esityksen ja antanut siitä lausuntonsa. Ministeri Lauri Tarasti on perehtynyt purkamisesitystä koskevaan aineistoon ja antanut lausuntonsa suunnitelluista toimenpiteistä.

18. Mistä ja miten jäsenistö päättää hallituksen esityksen perusteella?

Liittokokous voi päättää liiton purkautumisesta, jos asia on kokouksen esityslistalla ja jäsenistö on saanut esitykseen liittyvän aineiston kokoukutsun yhteydessä. Purkautumispäätös edellyttää sitä, että liittokokouksessa läsnä olevista äänivaltaisista jäsenistä $\frac{3}{4}$ kannattaa liiton purkamista. Samassa kokouksessa päätetään myös varojen jaosta purkamiseen liittyen.

19. Mitä tapahtuu liittokokouksen jälkeen, jos kokous päättää purkamisesta?

Liittohallitus vastaa purkamistoimien välittömästä käynnistämisestä ja niiden kaikinpuolisesta toimeenpanosta. Tämä toteutuu parhaiten tiiviissä yhteistyössä jäsenet vastaanottavien liittojen kanssa. Palkatun henkilöstön työpanosta ryhdytään mahdollisimman pian kohdentamaan uuden kauden ja tulevan vuoden valmisteluihin. SKRL:n toiminta ylläpidettäisiin minimitasolla.

20. Mitä seurojen pitää tehdä purkamispäätöksen jälkeen?

Niiden seurojen tai yhdistysten, jotka ovat jo nyt SKPL:n ja SRiL:n jäseniä, ei tarvitse tehdä mitään. Ne, jotka eivät ole näiden vastaanottavien liittojen jäseniä, hakevat jäsenyyttä niissä. Koska SKRL:n vuoden 2020 jäsenmaksut on jo keväällä maksettu, uudet liitot eivät peri niitä uudestaan siirtyviltä seuroilta.

Jäsenet valmistautuvat uuteen kauteen ja seuraavaan vastaanottavien liittojen syyskokoukseen, jossa valitaan luottamushenkilöt sääntöjen

mukaisesti ja hyväksytään vuoden 2021 toimintasuunnitelma ja talousarviot.

21. Mihin kohdentuvat kauden 2020 maksut, kuten esimerkiksi lisenssimaksut?

Uuden kauden maksut kohdentuisivat suoraan vastaanottaville liitoille siirtymäajasta sovittujen periaatteiden mukaisesti. Tällä tavalla toiminnan kulut saataisiin kohdentumaan suoraan oikeaan paikkaan alusta alkaen. Toki nämä näkyvät vuoden 2020 ajan vielä SKRL:n kirjanpidossa ja tilinpäätöksessä, mutta oikeaan paikkaan kohdentuneena.

22. Miten loppuvuoden valtionavut kohdentuvat?

Samalla tavalla kuin alkuvuodenkin. Valtionavut on jaettu lajeille kuukausittain ja Opetus- ja kulttuuriministeriön kanssa on sovittu, että näin voidaan toimia vuoden 2020 ajan. Loppuvuoden valtionavut otetaan huomioon SKRL:n varojen ennakkosiirroissa SKPL:lle ja SRIL:lle sekä varojen jaossa lopputilityksen yhteydessä.

Vuoden 2021 valtionavut anotaan loppuvuonna 2020 erillisinä liittoina.

23. Miksi päätös pitää tehdä kevätkokouksessa?

Tällaista muutosta ei voida tehdä kesken kauden, koska palkatun henkilöstön työpanos kohdentuu lajitoimintoihin. Kesäkausi on hiljaisinta aikaa, jolloin muutoinkin voidaan valmistella tulevia asioita.

Taloudenpidon kannalta itse purkamisen ajankohtana vuodenvaihde on paras, koska tilikausi päättyy. Myös syyskokouksen hyödyntäminen vastaanottavien liittojen luottamushenkilöiden valinnassa ja tulevan toiminnan suunnittelussa ja budjetoinnissa puoltaa tällaista ajoitusta.

Päätöksen siirtäminen myöhemmäksi merkitsisi asian lykkäämistä vuodella. Lisääjalla ei olisi saavutettavissa mitään etua, mutta olemassa olevat haitat rasittaisivat toimintaa edelleen.

24. Miten koronaviruksesta johtuvat poikkeusolot vaikuttavat talouteen?

Mikäli poikkeusolot jatkuvat niin pitkään, että seuraavaa kautta ei päästä aloittamaan tavanomaiseen aikaan, vaikutukset ovat merkittävät. Mikäli kauden alun tulot jäävät tulematta, on myös vastaavat menot karsittava. Mikäli toimintaa ei voida käynnistää, jää jäljelle lähinnä palvelujen ylläpitomenoja.

Tällaisessa tilanteessa SKRL noudattaisi samoja henkilöstön lomautustoimia kuin ne liitot, joiden on ollut pakko käynnistää ne jo nyt. Liittohallitus on käynnistänyt sopeuttamistoimenpiteiden suunnittelun, talousarvion täsmentämisen ja likviditeetin riittävyuden varmistamisen

poikkeusoloissa. Suunnitelmia käsitellään hallituksen seuraavissa kokouksissa.

25. Miten asian tuloon julkisuuteen on varauduttu?

SKRL:n purkamisen tavoitteissa korostuu myönteiset näkökohdat, joita myös jäsentiedotteessa on korostettu. Selvitystyön myötä on muodostunut hyvin kattava aineisto, joka tulee joka tapauksessa julkiseksi viimeistään asiasta tehdyn päätöksen jälkeen. Liittohallitus valmistelee asiasta joka tapauksessa mediatiedotteen, joka aiempien kaltaisesti hyväksytään yhteisesti kaikkien kolmen liiton kesken.

26. Voiko julkisuudesta olla haittaa?

Lähtökohtaisesti julkisuus on hyväksi lajeille, jotka näkyvät vähemmän. Kielteinen julkisuus kuitenkin on lähes yksinomaan haitallista, minkä voi nähdä muodostelmaluistelun ympärillä käytävää julkista keskustelua seuraamalla. Lajien maine kärsii ja varhemmat saavutukset jäävät kielteisten asioiden taakse. Ikävät asiat jäävät elämään ja niihin palataan vielä vuosienkin jälkeen.

Julkisuuden kannalta olisi ihanteellista, jos SKRL:n mahdollinen purkaminen voitaisiin tehdä jäsenistön yksituumaisella tuella. Tällaisella yhteisymmärryksellä olisi vahva viesti sekä sisäisesti että ulkoisesti, mitä tällaisena aikana erityisesti tarvitaan ja toivotaan.